

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Тугомира Цветковића из Пирота, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 10.09.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Тугомир Цветковић, директор Основне школе "Вук Каракић" Пирот, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је дана 13.11.2012. године са Основном школом "8. септембар" Пирот закључио Споразум број 01-220/1 о преузимању свог сина Немање Цветковића, који је био технолошки вишак, у радни однос на неодређено време у Основну школу "Вук Каракић" Пирот, а затим је са њим закључио уговор о раду број 01-220/2 од 13.11.2012. године којим је именован засновао радни однос у овој школи на неодређено време, на радно место професора физичког васпитања, и јер је дана 18.12.2012. године донео Одлуку број 01-238/6 којом је своју снаху Ивану Цветковић изабрао за пријем у радни однос у Основну школу "Вук Каракић" Пирот на неодређено време за 9 часова и за 18 часова на одређено време, до повратка раднице са породиљског одсуства, на радно место професора српског језика и књижевности, чиме је интересно погодовао повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Школски одбор Основне школе "Вук Каракић" Пирот и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЦИЋ" ПИРОТ

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Пирот".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Тугомир Цветковић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука број 01-238/6 од 18.12.2012. године, коју је донео Тугомир Цветковић, директор Основне школе "Вук Каракић" Пирот, је ништава.

### О б р а з л о ж е њ е

Против Тугомира Цветковића, директора Основне школе "Вук Каракић" Пирот (у даљем тексту: ОШ "Вук Каракић" Пирот), дана 26.05.2014. године по службеној дужности, покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је именован током вршења јавне функције директора ОШ "Вук Каракић" Пирот са ОШ "8. септембар" Пирот закључио Споразум број 01-220/1 од 13.11.2012. године о преузимању свог сина Немање Цветковића, који је био технолошки вишак, на основу којег је Немању Цветковића преузео у радни однос на

неодређено време у ОШ "Вук Карадић" Пирот, а затим је са њим закључио уговор о раду број 01-220/2 од 13.11.2012. године, којим је Немања Цветковић засновао радни однос на неодређено време у овој школи, на пословима професора физичког васпитања, и што је донео Одлуку број 01-238/6 од 18.12.2012. године којом је своју своју снаху Ивану Цветковић изабрао за пријем у радни однос у овој школи за 9 часова на неодређено време и за 18 часова до повратка раднице са породиљског одсуства, на радно место професора српског језика и књижевности, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Школски одбор ОШ "Вук Карадић" Пирот и Агенцију за борбу против корупције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је, поред осталог, навео да није био упознат са одредбама чл. 32. Закона о Агенцији, да је код одлучивања о конкурсу за избор наставника српског језика замолио своју снаху да се не јави на конкурс, јер је била на породиљском одсуству, да је упознао школски одбор о томе да се међу пријављеним кандидатима налази и његова снаха и да је одговор био следећи: "Ми не бирамо по сродству него по стручности". У вези са преузимањем његовог сина из ОШ "8. септембар" Пирот, навео је да је пре потписивања уговора позвао наставнике физичког васпитања у Пироту, који су били технолошки вишак, на разговор, да их је упознао са бројем слободних часова у његовој школи и са бројем слободних часова у другим школама, али да је свако од њих пронашао разлоге и дао објашњење за своју одлуку, као и да је наставнику М. Бранковићу, који је био технолошки вишак, нудио да пређе у ову школу, али он није прихватио да оде у село Расница. Даље је навео да је на састанку директора основних и средњих школа, који је одржан у општини Пирот, заједно са представницима општине упознао све са усмено вођеним разговорима са наставницима физичког васпитања.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора ОШ "Вук Карадић" Пирот и да му је Немања Цветковић син, а Ивана Цветковић снаха.

Увидом у Споразум о преузимању запосленог број 01-220/1 од 13.11.2012. године закљученог између ОШ "Вук Карадић" Пирот и ОШ "8. септембар" Пирот утврђено је да је Тугомир Цветковић, у својству директора ОШ "Вук Карадић" Пирот, преузео Немању Цветковића у радни однос на неодређено време у ову школу, на радно место физичког васпитања, док је увидом у уговор о раду број 01-220/2 од 13.11.2012. године утврђено да је Тугомир Цветковић закључио наведени уговор са својим сином Немањом Цветковићем, којим је Немања засновао радни однос на неодређено време у наведеној школи.

Увидом у допис ОШ "Вук Карадић" Пирот број 01-92 од 19.05.2014. године и табелу 2 - Преглед радника за којима престаје потреба за радом утврђено је да је Немања Цветковић био технолошки вишак у тренутку закључивања споразума о преузимању запосленог.

Увидом у одлуку број 01-238/6 од 18.12.2012. године утврђено је да је Тугомир Цветковић, у својству директора наведене школе, овом одлуком изабрао своју снаху Ивану Цветковић за пријем у радни однос на радно место професора српског језика и књижевности за 9 часова на неодређено време и за 18 часова до повратка раднице са породиљског боловања, на основу које је Ивана Цветковић засновала радни однос у овој школи, што је утврђено увидом у допис ОШ "Вук Карадић" Пирот број 01-92 од 19.05.2014. године.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, као и свако друго физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Немања Цветковић и Ивана Цветковић у односу на Тугомира Цветковића имају својство повезаних лица, с обзиром на то да му је Немања син, а Ивана снаха.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 55/13), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора ОШ "Вук Каракић" Пирот и запослених у истој школи, који су, при том, у односу на директора повезана лица по основу крвног сродства у правој линији, као и према другим основама и околностима које се могу сматрати повезаним лицем, постоји однос зависности, због чега је именовани закључивањем споразума о преузимању запосленог и закључивањем уговора о раду на неодређено време са својим сином и доношењем одлуке о избору своје снахе за пријем у радни однос у ОШ "Вук Каракић" Пирот, довоје себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као директор ОШ "Вук Каракић", на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезана лица, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио споразум о преузимању свог сина и закључио уговор о раду којим је његов син засновао радни однос у ОШ "Вук Каракић" и донео одлуку којом је своју снаху изабрао за пријем у радни однос у овој школи, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Школски одбор ОШ "Вук Каракић" и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у изјаву школског одбора наведене школе број 06-143/1 од 19.08.2014. године. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Непознавање прописа није оправдан разлог за непоштовање прописа. Без утицаја су наводи функционера да је школски одбор наведене школе усмено обавестио о томе да је његова снаха један од кандидата за избор у пријем у радни однос, с обзиром на то да је Законом о Агенцији прописана обавеза функционера да обавештавање о сукобу интереса мора бити дато у писменој форми и не прописује изузетке од обавештавања у писменој форми. Нису прихваћени као оправдани наводи функционера да је пре преузимања и пријема у радни однос Немање Цветковића усмено разговарао са професорима који су били технолошки вишак, јер усмени разговори са потенцијалним кандидатима за пријем у радни однос не ослобађају обавезе функционера прописане одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Цењени су и сви остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Тугомир Цветковић током вршења наведене јавне функције закључивао уговоре и доносио одлуке којима је омогућио стицање одређених погодности за повезана лица, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Школском одбору Основне школе "Вук Каракић" Пирот,
- архиви



ДИРЕКТОР  
Татјана Бабић